



Referat af 2. møde i tryghedsnetværket om Granvej

Dato: 17. december 2025

Tid: 17.00 – 18.30

Sted: Salen på Demenscenter Bakkegården, Taxvej 18,
2880 Bagsværd

Punkt	Tema
1	Velkomst og rammesætning
2	Kort status på og gennemgang af igangsatte indsatser
3.	Status på forslag om opsætning af port ved Granvej 12
4.	Drøftelse af mulighed for video/kameraovervågning i området på hhv. offentlig vej, privat vej, og kommunal ejendom
5	Status på og drøftelse af trygheden og oplevelser siden dialogmødet den 15. september
6	Opsamling, videre proces og eventuelt

Referat

Punkt 1 - Velkomst og rammesætning

Jacob Hess bød velkommen til mødet og der blev foretaget en kort navnerunde.

Derefter gav Jacob ordet videre til Eva Stokbro, der var ordstyrer, og som gennemgik dagsordenen. Der var ønske fra Bagsværdlund Ejer- og Grundejerforening om at tilføje et ekstra underpunkt til punkt tre, om status på forslag om opsætning af port ved Granvej 12.

Eva spurgte herefter til, om der var yderligere kommentarer til dagsordenen?

Det blev kort drøftet, om pkt. 5 kunne rykkes op på dagsordenen. Hertil forklarede Eva, at rækkefølgen af dagsordenspunkterne skyldes et hensyn til, at der også bliver tilstrækkelig tid til at gennemgå pkt. 3 og 4, hvor der vil være behov for fælles drøftelser. Dette hensyn blev godkendt af deltagerne, og der var ikke yderligere kommentarer.

Punkt 2 - Kort status på og gennemgang af igangsatte indsatser

Herefter blev ordet givet til Jakob Vestphael, tilbudsleder på Granvej, der gennemgik igangværende indsatser for at øge trygheden.

Status på pædagogiske tiltag

Den 27. oktober 2025 blev der ansat to ekstra pædagogiske medarbejdere på botilbuddet Granvej, som ikke er hægtet op på driften af tilbuddet, men i stedet kan tilbyde borgerne forskellige aktiviteter i løbet af dagen, eller ledsagelse ud i byen. Der er generelt kommet rigtig gode tilbagemeldinger på indsatsen fra beboerne, men også fra de øvrige medarbejdere på tilbuddet.

Der blev spurgt til, hvordan det har kunne mærkes, at de ekstra medarbejdere har gjort en forskel?

Jakob Vestphael svarede, at det kan mærkes ved at borgerne spørger efter medarbejderne, og ved at de giver udtryk for, at de kan mærke, at det er rart at have nogle konkrete medarbejdere, som de kan gå direkte til. Så derfor er det Jakobs indtryk, at det har en god effekt.

Status på nabokoordinator

Herefter blev ordet givet til nabokoordinator Majken Johannesen.

Jakob Vestphael oplyste indledningsvist, at det vagtfirma som Mikkelt, den tidligere nabokoordinator, kom fra, har fået en anden

opgave, og derfor er der skiftet ud på stillingen, og den nye nabokoordinator er nu Majken Johannesen. Det er af samme grund, at der har været en mindre udfordring i overgangsperioden, hvor nummeret til nabokoordinatoren i en kort periode var utilgængeligt. Der dog løst nu, og det er stadig samme telefonnummer, som man skal ringe til i dag.

Majken oplyste herefter, at hun indtil videre har besøgt 13-14 butikker i Bagsværd By. Der er gode tilbagemeldinger fra butikkerne, og samtidig rundes der meget i boligområdet. I de 14 dage, hvor Majken har været nabokoordinator, har der været to henvendelser fra beboere.

Der blev spurgt til, hvor de henvendelser, som nabokoordinator har fået kommer fra?

Majken svarede, at de er kommet fra Bagsværdlund.

Der blev herefter spurgt til, hvem der samler al den data, som nabokoordinatoren, politiet og Botilbuddet Granvej får som følge af deres arbejde i området?

Jakob Vestphael svarede, at botilbuddet og nabokoordinatoren jævnligt afholder møder, hvor der samles op på status, og der er også løbende dialog med politiet. På den måde samles der op hele tiden.

Det er oplevelsen, at der generelt er gode tilbagemeldinger fra butikkerne på nabokoordinatorfunktionen, og de er positive ift. muligheden for at benytte nabokoordinatoren.

Der blev spurgt til, hvorvidt nabokoordinatoren er påklædt i vagttøj når der rundes, da det er vigtigt med synlighed for at skabe tryghed.

Majken svarede at det er hun, og nabokoordinatoren runderer også meget i beboelsesområdet og ikke kun i butikkerne. Det inkluderer også Bagsværdlund-området.

Visitation og beboersammensætning

Herefter oplyste Eva Stokbro om kommunens arbejde med visitation og beboersammensætningen på tilbuddet.

Der er tæt opfølgning på borgerne på tilbuddet, og også et løbende samarbejde med Region Hovedstadens Psykiatri, der varetager den psykiatriske behandling af beboerne.

Borgerne på Granvej modtager pædagogisk støtte fra medarbejderne på Granvej, herunder med de øgede personaleressourcer, og det spiller også en rolle i arbejdet med borgernes adfærd. Det er derudover et tæt samarbejde mellem

Botilbuddet Granvej og myndighedsområdet i Socialforvaltningen i Københavns Kommune.

Der blev herefter spurgt til, hvorvidt bostedet har mulighed for at give besked om, når der er sendt borgere væk fra tilbuddet, eller som minimum afkræfte, hvis det ikke er tilfældet, så der ikke spredes rygter, når visse borgere ikke ses i byrummet i perioder. Der var ønske om, at der i højere grad deles informationer fra botilbuddet med naboerne, så man ikke får oplysninger fra medierne, når der sker ændringer.

Jacob Hess svarede, at oplysninger fra medierne ikke stammer fra Københavns Kommune. Der er ikke noget, som Københavns Kommune ikke har villet sige til tryghedsnetværket, som i stedet er sagt til medierne. Derudover er det vigtigt at bemærke, at Københavns Kommune ikke må dele private oplysninger om borgerne på tilbuddet, som kan være personhenførbare.

Der er nogle af borgene på Granvej, som fx kommer i behandling i psykiatrien, fordi de har en ambulant behandlingsdom. En dom til ambulant behandling gives typisk med mulighed for indlæggelse på psykiatrisk afdeling, fx hvis der begås kriminalitet, hvor formålet med behandlingen er at forbedre borgerens psykiske tilstand og mindske risikoen for genindlæggelse og ny kriminalitet, så borgeren igen kan vende tilbage til sin normale hverdag, i det her tilfælde på botilbuddet. Det er Region Hovedstadens Psykiatri, der varetager indlæggelse af borgere i forlængelse af en borgers dom – og som beslutter, hvornår og hvor hurtigt borgeren udskrives til Granvej igen.

Granvej og Københavns Kommune ved heller ikke på forhånd, hvornår en borger udskrives fra indlæggelse og kommer tilbage til Granvej. Det skyldes, at det er den behandlingsansvarlige overlæge fra psykiatrien, der – uden at konsultere kommunen – beslutter, hvornår borgeren skal udskrives, og hvor længe indlæggelsen varer.

Københavns Kommune holder i samarbejde med Region Hovedstadens Psykiatri løbende øje med, om der er anledning til, at borgere på botilbuddet skal have deres behandlingsdom aktiveret.

Det blev herefter aftalt, at Københavns Kommune vil undersøge, om der kan gøres noget for at øge kommunikation til borgerne i nærområdet, som ikke går på kompromis med kommunens forpligtigelse om tavshedspligten for private, personhenførbare informationer om borgerne på botilbuddet.

Punkt 3 – Status på forslag om opsætning af port ved Granvej 12

Eva Stokbro præsenterede punktet. Københavns Kommune bad i starten af oktober tryghedsnetværket om input til forslaget om opsætning af en port ved Granvej 12, og har siden været i dialog

med andre aktører i nærområdet. Under punktet vil Københavns Kommune gennemgå det tekniske omkring porten, runde af på dialogen om forslaget, og få input til den endelige beslutningsproces.

Herefter blev ordet givet videre til Mikael Gørup Povlsen, driftschef for Botilbuddet Granvej. Mikael forklarede baggrunden for forslaget.

Løsningen går på at opsætte en fjernstyret port ved Granvej 12 og udbygge porten med et nyt raftehegn. Løsningen indebærer desuden – hvis den iværksættes – at der åbnes for gående trafik i det nuværende raftehegn. Forslaget taget højde for, at det kan tilpasses lokalplanen i den forstand, at det opsætningen af porten sker inde på botilbuddets egen matrikel.

Mikael gennemgik derefter tilbagemeldingen fra den portvandring, der er blevet foretaget med repræsentanter fra Bagsværdlund Ejer- og Grundejerforening. Vandringen havde især fokus på den foreslåede nye udgang for gående trafik, og der var særligt en bekymring fra ejer- og grundejerforeningen vedrørende risikoen for øget gående trafik gennem Bagsværdlund, hvis porten opsættes.

Mikael oplyste, at der er kommet et forslag fra Bagsværdlund Grundejerforening om en alternativ løsning. Forslaget går på at man i forbindelse med etablering af den nye lokalplan anlægger en sti, der fører fra parkeringspladsen ved Granvej ned til Bagsværd Hovedgade. Forslaget fra Bagsværdlund vil kræve en dialog med de myndigheder, der er ansvarlige for lokalplanen i Gladsaxe Kommune, når det bliver aktuelt i fremtiden.

Som opfølgning herpå blev der spurgt til, om man kunne lave en aftale med beboerne på Granvej om, at de som udgangspunkt går udenom Bagsværdlund, når de går ud af tilbuddet? Fx at folk går via Granvej, når de vil ned til hovedgaden. Kunne man spørge beboerne og medarbejderne på tilbuddet om dette?

Jakob Vestphael svarede, at der løbende afholdes husmøder på botilbuddet og her opfordres beboerne hver gang til at benytte Granvej, og ikke at benytte vejen gennem Bagsværdlund, når de går ud.

Eva Stokbro samlede herefter op på drøftelsen. Der var et ønske fra tryghedsnetværket om at arbejde videre med beboernes adfærd ift. trafik gennem byen.

Derudover har Københavns Kommune indtryk af, at netværket ikke synes, at den foreslåede løsning fra Københavns Kommune om opsætning af en port løser det nuværende problem, men at den tværtimod risikerer at forværre det.

Ift. det nye alternative forslag fra Bagsværdlund oplyste Gladsaxe Kommune, at man ikke var bekendt med det på forhånd, men at

man vil forholde sig til det i den kommende tid. Eva Stokbro gav udtryk for, at Københavns Kommune gerne involverer sig i den videre proces om det nye forslag, afhængigt af hvad de relevante myndigheder i Gladsaxe Kommune vurderer er relevant at gøre.

Punkt 4 – Drøftelse af mulighed for video/kameraovervågning på hhv. offentlig vej, privat vej, og kommunal ejendom

Eva Stokbro indledte punktet med at give ordet til Gladsaxe Kommune, der bad politiet om at indlede med en forklaring af gældende regler på området.

Politiet beskrev mulighederne og reglerne for opsætning af kameraovervågning. Som privatperson på egen matrikel har man mulighed for at sætte videoovervågning op uden politiets tilladelse, så længe kameraet fx ikke peger ud mod offentlig vej.

Ift. boligforeninger er det kravet, at formålet med overvågningen skal være tryghedsskabende og der skal sendes en ansøgning til politiet, som derefter foretager en politifaglig vurdering. Det koster ikke noget at ansøge, men overvågningsudstyret er på foreningens egen bekostning. Man kan ansøge på nettet, og læse mere på [Tv-overvågning | | Politi](#).

Politiet opfordrede til, at man sørger for at registrere eventuel kameraovervågning i Politiets Kameraregister, bl.a. af hensyn til politiets muligheder for at benytte det i efterforskningsøjemed. Politiet må ikke følge overvågningen live, men kan kigge på historisk data.

Der blev i den forbindelse spurgt til, om det så er den enkelte foreningsbestyrelse, der skal sidde og holde øje med optagelserne løbende?

Politiet svarede, at det vil typisk være sådan, at man beder politiet om at komme og kigge på optagelserne, hvis der er sket en hændelse. Så der kontakter man politiet, der vurderer, om optagelserne kan benyttes.

I forlængelse heraf blev det pointeret, at man også skal huske, at det at opsætte kameraer i sig selv kan have en præventiv og tryghedsskabende effekt pga. synligheden.

Politiet opfordrede herudover til, at hvis nogen overvejer opsætning af kameraer, må man meget gerne tage fat i lokalpolitiet, for de vil gerne sparre om politiets lokale erfaringer med overvågning.

Der blev spurgt til, om politiet har erfaringer med effekterne af, hvis et offentligt boligområde gøres til privat område, hvis fx Bagsværdlund ønskede at gøre dette? Og hvad hvis det blev kombineret med et zoneforbud?

Politiet svarede, at deres umiddelbar vurdering er, at beboerne på Granvej nok ikke vil tænke yderligere over, hvorvidt fx en sti er privat eller offentlig, når de bevæger sig rundt i området. Ift. zoneforbud med henblik på at forebygge utryghedsskabende adfærd, kunne det måske være anvendeligt ift. et privat område, men det er svært at håndhæve, hvis området ligger i et gennemfartsområde. Generelt kan et zoneforbud virke sådan, at den, som det udstedes til, ikke må opholde sig mere end max 500 meter fra der, hvor opholdsforbuddet er gældende.

Repræsentanterne for Bagsværdlund-området bemærkede i denne forbindelse, at man som udgangspunkt ikke er interesseret i fremstå som et privat område, herunder med skiltning, overvågning og indhegning.

Malene Ravn oplyste herefter, at Gladsaxe Kommune gerne vil høre, hvad borgerne tænker om kameraovervågning på offentlig vej i området, ift. om mulighederne bør afsøges nærmere? Det kunne også handle om, hvorvidt der er andre tiltag, der kan iværksættes, inden man overvejer kameraovervågning, fx beskæring af buske eller opsætning af lys eller lignende?

Det blev nævnt, at man i Ejerforeningen Bagsværdlund har overvejet, om man skulle hænge skilte op om, at området er videoovervåget. Det kunne måske gøre noget ved stofsalget i området, da det er muligt, at skilte i sig selv kan gøre en forskel. Det ville i så fald være aktuelt flere forskellige steder på Granvej.

Malene Ravn samlede herefter op på drøftelsen. Gladsaxe foreslog, at der kan arrangeres en vandring i nærområdet mhp. at afsøge, hvor det kunne være interessant at gøre noget enten ift. overvågning, eller ift. andre redskaber, der kunne have en tryghedsskabende effekt. Gladsaxe Kommune vil gerne arrangere en fælles vandring i januar. Politiet tilføjede, at de gerne vil deltage, da det også vil kunne hjælpe politiet med at få en styrket forståelse for det lokale område, og hvor det kan give mening at have ekstra fokus i perioder.

Der var tilslutning i netværket til, at Gladsaxe Kommune arrangerer en vandring, og efter mødet kunne interesserede henvende sig til Malene Ravn, og tilmelde sig.

Punkt 5 – Status på og drøftelse af trygheden og oplevelser siden dialogmødet den 15. september

Eva Stokbro rammesatte punktet og gav ordet videre til politiet.

Status fra politiet

Politiet oplyste, at der generelt ses det samme billede ift. hændelser som tidligere, og at der heller ikke ses de store ændringer i anmeldelsesbilledet.

Politiet nævnte herefter, at det på sidste møde i tryghedsnetværket blev aftalt, at politiet ville vende tilbage med nogle eksempler ift. retspraksis for relevante sager. Politiet oplyste i den forbindelse, at fsva. butikstyveri skal der mange forhold til, før det i yderste konsekvens kan resultere i en frihedsberøvelse. Typisk vil det kræve op imod 20 forhold over en kort periode, hvor der også ligger en dom forinden, før der kan blive tale om frihedsberøvelse. Ellers er der som regel tale om en bødesag.

Drøftelse af trygheden

Bagsværdlund Grundejerforening nævnte herefter, at der er oplevet enkelte episoder i grundejerforeningen, desværre i den periode, hvor telefonen til nabokoordinatoren ikke virkede.

Jakob Vestphael tilføjede, at der var problemer med telefonen til nabokoordinator i første uge efter skiftet af nabokoordinator, hvorefter det blev løst. Botilbuddet kender også til, at der har været enkelte episoder.

Politiet nævnte herefter, at man har en løbende kontakt til Granvej, og også til nabokoordinatoren. Politiet oplever det som meget positivt, at der både er nabokoordinator og kommunale vagter til at kunne øge trygheden. Politiet spurgte herefter borgerne i tryghedsnetværket, om der er et specifikt tidsrum, som de særligt oplever gener på?

Hertil blev der svaret, at det særligt er om aftenen.

Dernæst blev der spurgt til, hvorvidt Botilbuddet Granvej har en fornemmelse af, hvilke borgere det særligt er, som der skal sættes ind overfor pædagogisk, især ift. køb og salg af stoffer.

Jakob Vestphael svarede, at der har man, men det er ikke altid muligt at regulere al adfærd hos beboerne på Granvej. Personalet prøver altid at være på forkant, og der er bl.a. et tæt samarbejde med Region Hovedstadens Psykiatri, så det er både en social- og en sundhedsfaglig/ psykiatrisk indsats, der foregår på tilbuddet.

Der blev herefter spurgt til, om beboerne har benyttet sig af tilbuddet om frivillig ledsagelse ned til byen, som blev nævnt som et nyere pædagogisk tiltag fra botilbuddets side.

Jakob Vestphael svarede, at de nye medarbejdere, der er blevet ansat, oplever, at der er beboere, der gerne vil have dem med ned i byen.

Der blev herefter spurgt til, hvad det er meningen at ledsagerne skal gøre, og hvad deres kompetencer er? Der blev nævnt et eksempel fra en lokal butik, hvor en formodet beboers ledsager blev beskrevet som passiv igennem hele butiksbesøget.

Jakob Vestphael svarede, at det kan være mange forskellige kompetencer. Borgerne får fx indkøbstræning. Det er vigtigt at være bevidst om, at der på botilbuddet er tale om borgere som har brug for en kognitiv træning til at forsøge at håndtere fx at købe dagligdagsvarer ind. Så det vil være en del af pædagogikken, at pædagogen er en smule tilbageholdende, fordi det er en del af et træningsforløb for borgeren.

Der blev herefter spurgt til muligheden for øget brug af Gladsaxe Kommunes tryghedsvagter.

Der blev herefter spurgt til muligheden for brug af tryghedsvagter i Gladsaxe Kommune.

Gladsaxe Kommune svarede, at Økonomiudvalget på deres seneste møde bad forvaltningen om at undersøge muligheden for brug af tryghedsvagter, da det ikke er noget kommunen i dag gør brug af. Kommunale tryghedsvagter er en af folketinget politisk besluttet forsøgsordning indtil 2027. Gladsaxe Kommune har i dag et vagtkorps af kommunale vagter, som runderer ved de kommunale bygninger.

Det blev hertil bemærket, at der mangler synlighed fra de kommunale vagter.

Gladsaxe Kommune svarede, at vagterne typisk kommer om aftenen omkring kl. 17 og flere gange i løbet af aften og en enkelt gang om natten, og er jo således ikke synlige på vejen i lang tid, da de kører til og fra Ringbo. Opgaven er primært at gå ind på Ringbo-grunden og rundere – den grund, hvor der bor ukrainske flygtninge. Men hvis vagterne ser noget mistænksomt i nærområdet rapporteres det også til lokalpolitiet.

Der blev dernæst spurgt til, om Gladsaxe Kommune kan sige noget vedrørende overvejelserne om overtagelse af Granvej 12?

Gladsaxe Kommune svarede, at Økonomiudvalget har bedt Gladsaxe Kommune om at undersøge mulighederne for at købe Granvej 12.

Helbredelsesprocent

Der blev herefter spurgt til, om forvaltningen siden sidste møde har fulgt op på spørgsmålet om helbredelsesprocenten på Granvej?

Eva Stokbro svarede, at for mange af beboerne på et tilbud som Granvej vil deres lidelse og sygdom være livsvarig. Meget af arbejdet handler derfor om at hjælpe borgerne med at mestre deres livssituation. Men en helbredelse kan betyde mange ting for den enkelte borger. Det kan fx være, at en borgers sindslidelse over tid kommer til at fylde mindre, men ikke nødvendigvis at borgeren kommer sig til et niveau, hvor man ikke længere er syg.

Forvaltningen kan godt se på, hvor mange borgere der flytter ud af tilbuddet, men for manges vedkommende er det egentligt udgangspunktet, at borgerne skal opholde sig på tilbuddet i rigtig lang tid. Derfor vil en eventuel statistik vise et lavt tal for udflytninger, fordi det ikke for alle borgerne er formålet, at de nødvendigvis skal videre til noget andet.

Ift. stofbrug forsøges det løbende at motivere borgerne til at modtage rusmiddelbehandling. Men mange gange ser kommunen, at borgerne forsøger at dæmpe deres psykiske lidelse med stofbrug, og det er her kommunen bl.a. samarbejder med Region Hovedstadens Psykiatri og kommunens udgående rusmiddelbehandling ift. at hjælpe medicinsk og terapeutisk i stedet for.

Hertil blev det bemærket, at borgernes stofbrug betyder, at der kommer meget narkotika og salg ind i et byområde, som der ikke har været før.

Eva Stokbro svarede, at det anerkender Københavns Kommune. Men ofte er stofbruget forbundet til sindslidelsen, og det gør det mere vanskeligt at 'helbrede' den enkelte. Men det er et stort fokus at levere rusmiddel- og substitutionsbehandling (en metode, hvor man hjælper borgeren med at erstatte deres nuværende rusmiddel med et medikament medicinsk, og som kan ordineres af læger) til de borgere, der er motiveret for det på tilbuddet.

Tryghedsvagternes tilstedeværelse

Gladsaxe Kommune spurgte herefter Tryghedsnetværket om, hvorvidt der er forskel på behovet for vagterne i hverdage og weekender, og hvornår behovet er størst?

Det blev hertil bemærket, at det bedste tidspunkt er når folk bevæger sig ind og ud af husene i området. Det er når folk er ude i området, at de oplever noget, dvs. når folk går på arbejde, kommer hjem fra skole, lufter hunden mv.

Det blev tilføjet, at det tit er om eftermiddagen, når folk kommer hjem fra skole eller gymnasium og folk kommer hjem fra arbejde. Det er ikke nødvendigvis kun om aftenen, at folk fx er vidne til salg af stoffer. Det kan være på alle tidspunkter af døgnet, men i hvert fald også om eftermiddagen.

Det blev derudover konkluderet, at det vigtigste er, at man visuelt kan se, at der er nogle mennesker som kan passe på folk i området, altså at vagterne er synlige, når de er til stede.

Punkt 6 – opsamling, videre proces og eventuelt

Eva opsummerede drøftelserne. Københavns Kommune vil løbende og frem mod næste møde samle op på de forslag og ønsker, som bringes op her i netværket.

Københavns Kommune foreslog, at næste møde i tryghedsnetværket kunne afholdes før dialogmødet med borgmestrene fra Gladsaxe og Københavns Kommune, der lige nu er rammesat til den 10. marts 2026. Forventeligt vil det blive i slutningen af februar, hvor det også er forhåbningen, at der vil foreligge en foreløbig opsamling på de forskellige igangsatte tiltag for at øge trygheden i området.

Der blev herefter takket for et godt møde.